



Udskrift af dombogen

Kendelse

Afsagt den 5. december 2017 i sag nr. BS FOR-969/2017:

RettighedsAlliancen
Vesterbrogade 15, 1. sal
1620 København V
og
RettighedsAlliancen
smf Koda(forening)
Lautrupsgade 9
2100 København Ø
og
RettighedsAlliancen
smf Dansk Skuespillerforbund(forening)
Tagensvek 85, 3. sal
2200 København N
og
RettighedsAlliancen
smf Dansk Artist Forbund(forening)
Dronningensgade 68
1420 København K
og
RettighedsAlliancen
smf Dansk Musiker Forbund(forening)
Skt. Hans Torv 26
2200 København N
og
RettighedsAlliancen
smf Danske Dramatikere(forening)
Nørre Voldgade 12, 2. th.,
1358 København K
og
RettighedsAlliancen
smf Danske Filminstruktører(forening)
Nørre Voldgade 12, 2. th.,
1358 København K
og
RettighedsAlliancen
smf Danske Scenografer(forening)
Kongens Nytorv 21, baghuset 3. sal
1050 København K
og
RettighedsAlliancen

smf Zentropa Productions ApS

Filmbyen 22

2650 Hvidovre

og

RettighedsAlliancen

smf Nimbus Film

Hauchsvej 17

1825 Frederiksberg C

og

RettighedsAlliancen

smf Nordisk Film A/S

Mosedalsvej 14

2500 Valby

og

RettighedsAlliancen

smf Miso Film ApS

Ryesgade 3E

2200 København N

og

RettighedsAlliancen

smf Fridthjof Film Production ApS

Spontinisvej 7

2450 København SV

og

RettighedsAlliancen

smf Foren. af Danske Videodistributører

Mosedalsvej 14

2500 Valby

og

Foreningen af Danske Videodistributører

smf Nordisk Film Distribution A/S

Mosedalsvej

2500 Valby

og

Foreningen af Danske Videodistributører

smf The Walt Disney Company Nordic ApS

Kalveod Brugge 24,3

1560 København V

og

Foreningen af Danske Videodistributører

smf Sandrew Metronome Danmark A/S

Boulevarden 6,2. sal

9000 Aalborg

og

Foreningen af Danske Videodistributører

smf Mis.Label Aalborg ApS

Jellingvej 5

9230 Svenstrup J

og

Foreningen af Danske Videodistributører
smf Scanbox Entertainment Denmark A/S
Mafstræde 10A, st.th.,
1204 København K

og

Foreningen af Danske Videodistributører
smf Universal Sony Pictures Home Ent.Nor
Herstedøstervej 27-29
2620 Albertslund

og

Foreningen af Danske Videodistributører
smf SF Studios
Wildersgade 8
1408 København K

og

RettighedsAlliancen
smf IFPI Danmark (forening)
Magstræde 10A, 2. sal
1204 København K

og

RettighedsAlliancen
smf Producentforeningen (forening)
Bernhard Bangs Alle 25
2000 Frederiksberg

mod

TDC A/S
Teglholmsgade 1
2450 København SV

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag om midlertidigt forbud efter retsplejelovens kapitel 40, der er modtaget i retten den 12. juni 2017, vedrører spørgsmålet, om TDC som internetudbyder skal forbydes at formidle adgang for sine kunder i Danmark til internettjenester, hvorfra der leveres, deles m.m. værker, som sagsøgerne har ophavsrettighederne til.

Kendelsen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 b.

Påstande

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

Det forbydes TDC, som udbyder af internet, at formidle adgang for sine kun-

der til de internettjenester, som følgende hjemmesideadresser aktuelt giver adgang til:

popcorn-time.to
 popcorn-time.is
 popcorn-time.sh
 popcorn-time.xyz
 popcorn-times.ws
 movies-v2.api-fetch.website
 tv-v2-api-fetch.website
 api.ukfntlge.xyz
 api-fetch.website
 eztvapi.ml
~~ytz.ph~~ * yts.ph
 yify.is
 tinfo.ukfntlge.xyz
 api.opensubtitles.org
 sub.ukfntlge.xyz
 interface.time-popcorn.info
 interface.time-popcorn.com
 interface.thepopcorn-time.net
 interface.the-pop-corn-time.net
 interface.time-popcorn.net
 interface.popcorn-time.to
 interface.time4videostream.com
 updpopcorn-time.xyz
~~udp-pct.info~~ * upd-pct.info
 popcorn-time-upd.xyz
 pct-upd.info
 updatepopcorn-time.xyz
~~dl.opensubtitles.org~~ * dl.opensubtitles.org
 api.yifysubtitles.com

TDC påbydes at implementere en teknisk løsning, eksempelvis en DNS-blokering, der er egnet til at forhindre adgang for TDC's kunder til de internet-tjenester, som hjemmesideadresserne oplyst i bilag 14 aktuelt giver adgang til, samt til andre hjemmesideadresser, der giver adgang til samme internet-tjenester, og som RettighedsAlliancen i overensstemmelse med Code of Conduct gør TDC udtrykkeligt bekendt med, idet RettighedsAlliancen i den forbindelse påtager sig juridisk og økonomisk at indestå for, at sådanne øvrige hjemmesideadresser giver adgang til de internettjenester, som denne afgørelse vedrører.

Sagsøgte har påstået frifindelse.

Oplysningerne i sagen

Sagsøgerne, Rettighedsalliancen, er en forening der arbejder med at dæmme op for ulovlig brug og distribution af film, tv-serier, musik, litteratur mm. på internettet blandt andet.

Popcorn Time tilbyder via internettet film og tv-serier gratis på det danske marked, uden at der er lavet de nødvendige aftaler med rettighedshaverne om distribution af indholdsprodukterne.

Popcorn Time er et decentralt system, hvilket vil sige, at det består af mange forskellige dele, der tilsammen skaber Popcorn Time, og hvorved der skabes gratis adgang for internetbrugere til at se film og tv-serier.

Således befinder film og tv-serier med tilhørende metadata, undertekster m.m. sig på forskellige hjemmesider, som Popcorn Time-programmerne er programmeret til at forbinde til, og som indgår i det system, der er afgørende for brugerens mulighed for at kunne afspille film og tv-serier via Popcorn Time-systemet.

Som følge af at Popcorn Time er et decentralt system, vil det være nødvendigt at blokere for brug af mere end en hjemmeside, hvis adgang til at benytte Popcorn Time skal forhindres.

Popcorn Time fungerer ligesom en medieafspiller med et indbygget program, der henter, samler og præsenterer brugeren for film og tv-serier med tilhørende metadata (billedomslag, baggrundsbilleder, plotbeskrivelser, sæson- og afsnitoversigt, genre, længde m.m.), som befinder sig på hjemmesider, som Popcorn Time-systemet er programmeret til at forbinde til, og som indgår i det system, der er afgørende for brugerens mulighed for at kunne afspille de ønskede film og tv-serier.

Der findes tre forskellige udgaver af Popcorn Time, og hver udgave har sit eget system. De tre udgaver af Popcorn Time kan hentes fra følgende hjemmesider:

popcorn-time.to
popcorn-time.is
popcornertime.sh

De hjemmesider, som er omfattet af sagsøgernes påstande er alle nødvendige dele af Popcorn Time.

Følgende hjemmesider leverer Popcorn Time-programmerne:

popcorn-time.to
popcorn-time.is
popcornertime.sh
popcorn-time.xyz
popcornertimes.ws

Følgende hjemmesider leverer links til indhold, infrastruktur, metadata og undertekster til Popcorn Time:

movies-v2.api-fetch.website
tv-v2-api-fetch.website
api.ukfntlge.xyz
api-fetch.website
eztvapi.ml
~~ytz.ph~~ * yts.ph
yify.is
tinfo.ukfntlge.xyz
api.opensubtitles.org
sub.ukfntlge.xyz
api.yifysubtitles.com

Følgende hjemmesider leverer og opbevarer menustruktur og undertekster til Popcorn Time:

interface.time-popcorn.info
interface.time-popcorn.com
interface.thepopcorn.net
interface.the-pop-corn-time.net
interface.time-popcorn.net
interface.popcorn-time.to
interface.time4videostream.com
~~dl.opensubtitles.org~~ * dl.opensubtitles.org

Følgende hjemmesider opdaterer Popcorn Time-programmet:

updatepopcorn.net
~~udp-pct.info~~ * upd-pct.info
popcorn.net-upd.xyz
pct-upd.info
updatepopcorn.net

Sagsøgerne har i maj 2017 skrevet til de hjemmesider, som er omfattet af forbudsbegæringen, og opfordret til at ophøre med krænkelse af rettighedshavernes ophavsrettigheder. Sagsøgerne har tillige i oktober 2017 skrevet til hjemmesiderne med orientering om denne retssag og retsmødet den 14. november 2017, kl. 9.30.

Ingen har reageret overfor retten eller er mødt op til retsmødet.

Parternes synspunkter

Sagsøgerne har i påstandsdokument af 13. november 2017 anført følgende:

"1. Popcorn Time

Til støtte for de nedlagte påstande gøres det primært gældende, at de omhandlede hjemmesider skal blokeres, fordi de leverer indhold til Popcorn Time-tjenesterne, der er ulovlige tjenester.

Popcorn Time giver danske brugere adgang til et omfangsrigt katalog af film og tv-serier, hvortil rekvirenterne har de ophavsretlige enerettigheder.

Eftersom disse film og tv-serier stilles til rådighed for almenheden uden rekvirenternes tilladelse, sker dette i strid med ophavsretslovens § 2, stk. 1, jf. stk. 3, nr. 3, jf. stk. 4, nr. 1, jf. § 65, stk. 1 og 6 og § 66, stk. 1 og 2 og § 67, stk. 1 og 2.

Desuden foretager brugerne af Popcorn Time eksemplarfremstillinger af værker i strid med ophavsretslovens § 2, stk. 2, når disse downloades til brugernes computere via Popcorn Time-tjenesterne. Når brugerne via Popcorn Time-programmerne afspiller indholdsprodukterne, foretager de, udover eksemplarfremstillinger, også en ulovlig tilgængeliggørelse for andre brugere, idet indholdsprodukterne samtidig stilles til rådighed for andre brugere.

Popcorn Time-tjenesterne (.TO), (.IS) og (.SH) fungerer hver især som en medieafspiller, som i kraft af det indbyggede program, giver adgang til at bruge et massivt, men afgrænset, katalog af indholdsprodukter i strid med ophavsretten.

Det fremgår af ophavsretslovens § 2, stk. 4, nr. 1, at når et værk stilles til rådighed ”på en sådan måde, at almenheden får adgang til dem på et individuelt valgt sted og tidspunkt”, er der tale om en offentlig fremførelse af værket. Nærmere bestemt er der tale om overføring til almenheden, hvilket er en EU-harmoniseret eneret, jf. direktiv 2001/29EU (Infosoc-direktivet) artikel 3(1). Eneretten til overføring til almenheden er implementeret ved ophavsretslovens § 2, stk. 4, nr. 1.

Det fremgår af seneste retspraksis fra EU-Domstolen, at udbud af en medieafspiller med indbygget program, der giver adgang for brugerne til at afspille og bruge indholdsprodukter uden tilladelse fra rettighedshaverne, er en overføring til almenheden i strid med Infosoc-direktivets artikel 3(1). Der henvises til dom af 26. april 2017 (sag C-527, Filmspeler), præmis 41 og præmis 42.

Det gøres gældende, at Popcorn Time-programmerne (.TO), (.IS) og (.SH) med de i bilag 14 (og illustreret i bilag 16) tilhørende hjemmesider hver især udgør en tjeneste, der på lige fod med en medieafspiller, som den der fremgår af ovennævnte sag vedrørende Filmspeler, overfører beskyttet indhold til almenheden i strid med rekvirenternes enerettigheder efter ophavsretsloven.

Dette er tilfældet, fordi de hjemmesider, som denne anmodning vedrører, alle tager del i de ulovlige aktiviteter, der sker ved brug af Popcorn Time-tjene-

sterne. Hjemmesiderne leverer det nødvendige indhold, funktionaliteter og brugere, som er essentielle for at opretholde funktionsdygtige Popcorn Time-tjenester. Alle de pågældende hjemmesider er nødvendige dele af Popcorn Time-tjenesternes systemer, og uden disse fungerer Popcorn Time-tjenesterne ikke.

Der henvises til Oslo Tingretts afgørelse af den 3. november 2017 (rettens sagsnummer 17-093347TVI-OTIR/05), hvor retten i en helt tilsvarende sag som denne, på ovennævnte grundlag pålægger teleselskaberne at blokere for hjemmesiderne, der er en del af Popcorn Time-tjenesterne.

Som følge af dette, gøres det gældende, at betingelserne for at blokere de af anmodningen omfattede hjemmesider er opfyldt.

2. Hjemmesider

Subsidiært gøres det gældende, at de hjemmesider, som denne sag handler om, skal blokeres, fordi de i sig selv stiller indhold til rådighed i strid med rekvirenternes enerettigheder i henhold til ophavsretsloven.

I det følgende gennemgås anbringender i relation til de forskellige typer af hjemmesider, som blokeringsanmodningen omfatter. Der henvises til bilag 16 for en oversigt.

a. Hjemmesider, der leverer og opdaterer Popcorn Time-programmerne:

popcorn-time.to
popcorn-time.is
popcorn-time.sh
popcorn-time.xyz
popcorn-times.ws

updatepopcorn-time.xyz,
upd-pct.info,
popcorn-time-upd.xyz,
pct-upd.info,
updatepopcorn-time.xyz

Hjemmesidernes funktion og formål er at stille Popcorn Time-programmerne til rådighed. Udbuddet af programmerne er en overføring til almenheden i strid med ophavsretslovens § 2, stk. 3, nr. 3, jf. stk. 4, nr. 1.

Dette fremgår af EU-Domstolens dom i sag C-527/15 (Filmspeler), hvor Domstolen slår fast, at leveringen af en medieafspiller med indbyggede programmer, der giver brugerne adgang til ulovlige indholdsprodukter, er en overføring til almenheden i strid med infosoc-direktivets artikel 3(1). Der henvises særligt til dommen præmis 41 og præmis 42.

Det gøres på den baggrund gældende, at der på ovennævnte hjemmesider sker overføring til almenheden af indhold, som rekvirenterne har rettigheder til efter ophavsretsloven. Denne overføring til almenheden sker i strid med rekvirenternes rettigheder, idet de ikke har givet tilladelse, jf. ophavsretslovens § 2, stk. 4, nr. 1.

Derudover gøres det gældende, at ovennævnte hjemmesider er ulovlige, som følge af at de medvirker til udbredelse af Popcorn Time. Popcorn Time-programmerne er det afgørende middel, hvormed brugerne bringes til og tilskyndes til at tilgå de øvrige værtshjemmesider i sagen, og er derfor direkte årsag til, at der sker en udbredelse, der krænker rekvirenternes rettigheder.

Det gøres gældende, at betingelserne for at blokere for disse hjemmesider er til stede.

b. Værtshjemmesider, der leverer links til indhold, infrastruktur og metadata:

movies-v2.api-fetch.website,
tv-v2-api-fetch.website,
api.ukfntlge.xyz,
api-fetch.website,
eztvapi.ml,
yts.ph,
yify.is,
yts.ag,
tinfo.ukfntlge.xyz,
api.opensubtitles.org,
sub.ukfntlge.xyz,
api.yifysubtitles.com.

Ovennævnte hjemmesider indeholder links til indhold, der er beskyttet af ophavsret. At stille ophavsretligt beskyttet materiale til rådighed via links til indhold på andre websteder, er i sig selv en ulovlig handling, når det der linkes til ikke er stillet til rådighed med rettighedshavernes samtykke. Dette fremgår blandt andet af EU-Domstolens dom i sag C-160/15 (GS Media).

Dette gælder også selvom der ikke linkes direkte til indhold men fx til såkaldte torrent-filer. Det fremgår blandt andet af Højesterets kendelse af 27. maj 2010, refereret i UfR 2010.2221H. Endvidere er dette slået fast af EU-Domstolen i en ny afgørelse af den 14. juni 2017 i sag C-610/15 (Ziggo vs. Brein).

Det gøres derfor gældende, at hjemmesiderne er ulovlige som følge af, at de linker til indhold, der stilles til rådighed uden rettighedshavernes samtykke.

Selv hvis der i enkeltstående tilfælde skulle være tale om indhold, der oprindeligt er stillet til rådighed på internettet med samtykke fra rettighedshaverne, er hjemmesiderne ulovlige som følge af, at indholdet via Popcorn Time stilles til rådighed ved hjælp af en *ny teknisk fremgangsmåde*. Der henvises til EU-Domstolens seneste retspraksis på dette område, herunder sag C-527/15 (Filmspeler) og sag C-607/11 (TV Catch-up).

Dermed kan det fastslås, at hjemmesiderne, der indeholder links til indhold, der er lagt på andre hjemmesider, foretager en selvstændig overføring til almenheden, som, jf. det ovenstående, er i strid med ophavsretslovens § 2, stk. 4, nr. 1.

Det gøres gældende, at betingelserne for at blokere for disse hjemmesider er til stede.

c. Værtshjemmesider, der opbevarer og leverer indhold:

interface.time-popcorn.info,
 interface.time-popcorn.com,
 interface.thepopcorn.net,
 interface.the-pop-corn-time.net,
 interface.time-popcorn.net,
 interface.popcorn-time.to,
 interface.time4videostream.com,
 dl.opensubtitles.org.

Ovennævnte hjemmesider opbevarer indhold, der stilles til rådighed via Popcorn Time-tjenesterne.

Indholdet på hjemmesiderne er beskyttet af rekvirenternes ophavsrettigheder.

Det gøres gældende, at der på ovennævnte værtshjemmesider foretages krænkelse af rekvirenternes enerettigheder i henhold til ophavsretslovens § 2, stk. 4, nr. 1.

Det gøres gældende, at betingelserne for at blokere for disse hjemmesider er til stede.

TDCs forpligtelse til at blokere for de ulovlige tjenester

Infosoc-direktivets artikel 8(3) giver mulighed for at nedlægge forbud over for mellemmænd, herunder over for internetudbydere som TDC. Bestemmelsen er implementeret i dansk ret og lagt til grund i adskillelige sager om blokering af ulovlige hjemmesider.

Det fremgår blandt andet af sag C-557/07 (Promusicae), at internetudbydere som eksempelvis TDC er mellemmænd i Infosoc-direktivets forstand.

Infosoc-direktivet blev implementeret i dansk ret ved en ændring af ophavsretsloven i 2002. Direktivets artikel 8(3) er behandlet i bemærkningerne til forslaget til § 11a, stk. 1:

”Bestemmelsen i § 11, stk. 3 om lovlige forlæg finder også anvendelse på undtagelsesbestemmelsen i § 11a. Det betyder, at en netværksoperatørs udbredelse af ophavsretskrænkende materiale, uanset bestemmelsen i § 11a vil være retsstridig, og rettighedshaveren vil derfor kunne få nedlagt forbud, såfremt de almindelige forbudsbetingelser i retsplejelovens kapitel 57 i øvrigt er opfyldt. Dette er i overensstemmelse med direktivets artikel 8(3) og betragtning 59, hvorefter rettighedshavere bør kunne kræve nedlagt forbud over for en mellemmand, der overfører en tredjemandes krænkelse af beskyttede værker eller andre frembringelser i et netværk. Spørgsmålet har været drøftet med Justitsministeriet.”

TDCs transmission af data i sit netværk udgør objektivt set ophavsretskrænkelser, jf. ophavsretslovens § 11, stk. 3 og § 11a, selv om TDC ikke subjektivt kan gøres ansvarlig for krænkelse på grund af reglerne i e-handelsloven om ansvarsfrihed. Det vil sige, at når en kunde hos en internetudbyder benytter Popcorn Time-tjenesterne til at afspille film eller tv-serier, så transmitteres indholdet i form af data i internetudbyderens netværk. Transmissionen indebærer midlertidige eksemplarfremstillinger af indholdsprodukter, som pga. betingelsen om lovligt forlæg i § 11, stk. 3, ikke er hjemlet i ophavsretslovens § 11a.

Dette er understreget i retspraksis adskillige gange blandt andet i Højesterets kendelse, refereret i UfR 2010.2221H.

Den omstændighed, at Popcorn Time-tjenesterne tilgås via et program i stedet for en hjemmeside, ændrer ikke på, at der sker midlertidige eksemplarfremstillinger, som omtalt ovenfor.

Det gøres gældende, at TDC som internetudbyder kan pålægges at blokere for de i sagen omhandlede hjemmesider.

Endvidere henvises der til Retshåndhævelsesdirektivets artikel 11, hvorefter det kan pålægges mellemmand som TDC at blokere for ulovlige tjenester, der krænker immaterielle rettigheder. Artikel 11 er implementeret i retsplejelovens almindelige regler om forbud/påbud.

Retsplejelovens betingelser for midlertidige forbud

De almindelige regler om midlertidige forbud og påbud i retsplejeloven forudsætter ikke et subjektivt ansvar, men alene, at der i internetudbyderens netværk sker retsstridige aktiviteter.

De handlinger, der søges forbudt, er klart i strid med rekvirenternes medlemmers rettigheder i henhold til ophavsretsloven.

De ulovlige aktiviteter, der søges forbudt, må forventes at fortsætte.

Lovens almindelige regler om straf og erstatning yder ikke rekvirenterne tilstrækkelig retsværn, idet det bemærkes, at lovgiver i forbindelse med skærpselsen af retsplejelovens betingelser for nedlæggelse af midlertidige forbud, udtrykkeligt i forarbejderne har fastslået, at betingelserne for forbud almindeligvis vil være opfyldt i sager om krænkelse af immaterielle rettigheder, jf. bemærkningerne til lovforslaget § 642 (nu § 414).

Rettighedshaverne har - så vidt det er muligt - underrettet de relevante aktører i forbindelse med driften af de i sagen omhandlede hjemmesider, uden at det har ført til, at krænkelse er ophørt.

Idet det kan lægges til grund, at det indhold, der krænker rettighedshavernes rettigheder, udgør en væsentlig del af det indhold, der stilles til rådighed via Popcorn Time-tjenesterne, og at det er muligt for TDC at foretage en blokering af hjemmesiderne på DNS-niveau, fratager blokeringer ikke i unødigt omfang internetbrugernes adgang til retmæssig information.

Nedlæggelse af forbud er i overensstemmelse med retspraksis.

Rettighedshaverne skal ikke stille sikkerhed i forbindelse med forbudsforretningen."

Sagsøgte har i processkrift af 2. oktober 2017 anført følgende:

- at det i det hele påhviler Rettighedshaverne at løfte bevisbyrden for, at der kan nedlægges forbud som påstået,
- at det påhviler Rettighedshaverne at bevise, at de i forbudspåstandene nævnte hjemmesider indeholder tilstrækkeligt ulovligt materiale hertil og at kravet til proportionalitet er opfyldt
- at TDC alene er internetudbyder, og ikke kender til- eller har ansvaret for de i sagen omhandlede hjemmesider
- at TDC's primære interesse i sagen er, at der afsiges en materiel korrekt retsafgørelse, således at TDC har et sikkert retsgrundlag at følge.

Parterne har i det væsentligste procederet i overensstemmelse hermed.

Rettens begrundelse og afgørelse

Det er sagsøgerne, der har rettighederne til de film og tv-serier, som man via Popcorn Time-systemet kan skaffe sig adgang til.

Den adgang til at se film og tv-serier på internettet, som Popcorn Time-systemet giver, er i strid med sagsøgernes rettigheder, da disse som rettighedshavere ikke har givet tilladelse hertil, jf. ophavsretslovens § 2, stk. 1, jf. stk. 3, nr. 3, jf. stk. 4, nr. 1, jf. § 65, stk. 1 og 6, § 66, stk. 1 og 2 og § 67, stk. 1 og 2. Endvidere er det i strid med ophavsretslovens § 2, stk. 1, jf. stk. 2, at foretage eksemplar fremstilling af film og tv-serier uden tilladelse fra rettighedshaverne.

Efter infosocdirektivets artikel 3 punkt 1 (Europa-Parlamentets og Rådets Direktiv 2001/29/EF af 22. maj 2001 om harmonisering af visse aspekter af ophavsret og beslægtede rettigheder i informationssamfundet) tillægger det europæiske fællesskabs medlemsstater ophavsmænd eneret til at tillade eller forbyde trådbunden eller trådløs overføring til almenheden af deres værker, herunder tilrådighedsstillelse af deres værker på en sådan måde, at almenheden får adgang til dem på et individuelt valgt sted og tidspunkt.

EU-Domstolen har i en afgørelse af 26. april 2017 (C-527/15) udtalt, at leveringen af en medieafspiller "Filmspeler" måtte anses for at være en overføring til almenheden som anført i artikel 3.

Om den pågældende "Filmspeler" fremgår det af dommens præmis 41 og 42, at den gav køberne adgang til beskyttede værker, der blev offentliggjort på streamingwebsteder uden tilladelse fra indehaverne af ophavsrettighederne, hvilket gav køberne mulighed for at se disse værker på deres TV-skærm. Denne "Filmspeler" indeholdt præinstallerede add-ons, som via menustrukturer gjorde det muligt at få adgang til de links, som disse add-ons indeholdt, og som, når de aktiveredes ved hjælp af medieafspillerens fjernbetjening, gav brugerne direkte adgang til beskyttede værker, offentliggjort uden tilladelse fra ophavsrettighedshaverne.

Retten er enig med sagsøgerne i, at Popcorn Time-systemet på samme måde som den i dommen omhandlede "Filmspeler" gør ophavsretsbeskyttede film og tv-serier tilgængelige for almenheden via internettet uden rettighedshavernes tilladelse. Derved sker der overtrædelse af ophavsretslovens bestemmelser som anført ovenfor. Da Popcorn Time-systemet benytter sig af de i påstanden anførte hjemmesider til den ulovlige visning af film og tv-serier kan der i medfør af retsplejelovens § 413 nedlægges forbud mod de pågældende hjemmesider.

Ved at formidle adgang for sine kunder til de tjenester, der ligger på de af forbudsbegæringen omfattede hjemmesider, udgør sagsøgtes transmission af data objektivt set en krænkelse af sagsøgernes ophavsret.

Det følger tillige af infosocdirektivets artikel 8, stk. 3, at medlemsstaterne sikrer, at rettighedshaverne kan kræve nedlagt forbud over for mellemmand,

hvis tjenester anvendes af tredjemand til at krænke ophavsrettigheder eller beslægtede rettigheder.

Sagsøgerne har godtgjort, at sagsøgerne har de rettigheder, der søges beskyttet ved forbuddet og påbuddet, at sagsøgtes adfærd nødvendiggør, at der meddeles forbud og påbud som påstået, og at sagsøgernes mulighed for at opnå deres rettigheder vil forspildes, hvis sagsøgerne henvises til at afvente tvistens retlige afgørelse.

Det bemærkes i den forbindelse, at det følger af "Code of Conduct for håndtering af afgørelser om blokering af adgang til tjenester, der krænker immaterielle rettigheder" indgået mellem teleindustriens medlemmer (bilag 2), at når hjemmesideadresser er DNS-blokeret på grundlag af en domstolsafgørelse, vil teleindustriens medlemmer blokere for yderligere hjemmesideadresser, såfremt rettighedshaver indestår for at disse hjemmesideadresser ligeledes giver adgang til den tjeneste, som er omfattet af domstolsafgørelsen. Blokeringen forudsætter, at Rettighedsalliancen accepterer at holde ISP-udbyder økonomisk skadesløs i den forbindelse.

Sagsøgernes påstande tages derfor til følge, idet de i retsplejelovens § 414 nævnte forhold ikke skønnes at foreligge, og idet betingelserne i retsplejelovens § 413 findes at være opfyldt.

Da sagsøgtes kunder, der forhindres i at få adgang til de nævnte tjenester, ikke vil kunne rette erstatningskrav mod sagsøgte, fordi kunderne selv handler i strid med ophavsretsloven, skal der ikke stilles sikkerhed for nedlæggelse af forbuddet og påbuddet.

Efter omstændighederne skal hver part bære egne omkostninger.

Derfor bestemmes:

Det forbydes TDC, som udbyder af internet, at formidle adgang for sine kunder til de internettjenester, som følgende hjemmesideadresser aktuelt giver adgang til:

popcorn-time.to
popcorn-time.is
popcorn-time.sh
popcorn-time.xyz
popcorn-times.ws
movies-v2.api-fetch.website
tv-v2-api-fetch.website
api.ukfrnlge.xyz
api-fetch.website
eztvapi.ml
ytz.ph * yts.ph
yify.is

tinfo.ukfrnlge.xyz
api.opensubtitles.org
sub.ukfrnlge.xyz
interface.time-popcorn.info
interface.time-popcorn.com
interface.thepopcorn.net
interface.the-pop-corn-time.net
interface.time-popcorn.net
interface.popcorn-time.to
interface.time4videostream.com
updpopcorn.net
~~upd-pct.info~~ * upd-pct.info
popcorn-time-upd.xyz
pct-upd.info
updatepopcorn.net
~~dl.opensubtitles.org~~ * dl.opensubtitles.org
api.yifysubtitles.com

TDC påbydes at implementere en teknisk løsning, eksempelvis en DNS-blokering, der er egnet til at forhindre adgang for TDC's kunder til de internet-tjenester, som hjemmesideadresserne aktuelt giver adgang til, samt til andre hjemmesideadresser, der giver adgang til samme internettjenester, og som RettighedsAlliancen i overensstemmelse med Code of Conduct gør TDC udtrykkeligt bekendt med, idet RettighedsAlliancen i den forbindelse påtager sig juridisk og økonomisk at indestå for, at sådanne øvrige hjemmesideadresser giver adgang til de internettjenester, som denne afgørelse vedrører.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

Tine Hammershøj Madsen

9. december 2017: * Berigtiget i medfør af retsplejelovens § 221.

Tine Hammershøj Madsen

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten på Frederiksberg, den 12. december 2017.

Henrik Olsen, kontorfuldmægtig