

Aktiviteter, mål og resultater i 2016

RETTIGHEDSALLIANCEN

Indholdsfortegnelse

INTRODUKTION	4
DE TRE DIGITALE UDFORDRINGER.....	4
EFFEKT AF AKTIVITETER.....	6
BLOKERINGERNE BREMSER EFFEKTIVT BRUGERTRAFIK	6
HVOR FLYTTER TRAFIKKEN HEN?	6
POLITISK INDSATS FOR EFFEKTIV HÅNDHÆVELSE OVER FOR KRIMINELLE	
AKTIVITETER.....	8
HØRING OM ANKLAGEMYNDIGHEDENS OG POLITIETS VIRKE OG ROLLE I EN DIGITAL FREMTID	8
MØDER HOS ANKLAGEMYNDIGHEDEN OG MED SØIK	8
IMPLEMENTERE BLOKERINGER OG BLACKLIST HOS POLITI.....	9
ARBEJDE FOR AT FÅ FLERE CENTRALE RESSOURCER HOS POLITI	9
POLITISAGER	9
POPCORN TIME.....	9
NXTGN, BAGMÆND OG ERSTATNINGSKRAV MOD KRIMINELLE BRUGERE	10
STOP TYVEN.....	10
LENDSTUDY	10
DESIGNERS REVOLT.....	11
HÅNDTERING AF 18 VERSERENDE ANMELDTE SAGER	11
PRINCIPSAGER OG BLOKERINGER.....	11
BLOKERINGER – STOPPE ADGANG TIL ULOVLIGE SIDER OG OPBYGGE SYSTEM FOR MIRROR SITES.....	12
DYNAMISKE BLOKERINGER.....	12
OPDAGELSE AF MIRROR SITES OG DOKUMENTATION	12
UDVIKLING AF BLOKERINGER.....	12
NEDTAGNINGER	13
VÆRKTØJ TIL AT BESKYTTE INDHOLD PÅ INTERNETTET.....	13
ULOVLIG DISTRIBUTION VIA FACEBOOK OG SCAM SITES.....	13
CONTENTID.....	14
APPLIKATIONER.....	14
DIALOGFORUM.....	14
VIDEREUDVIKLING OG IMPLEMENTERING AF PROCEDURER FOR CODE OF CONDUCTS.....	15
PAYKODEX	15
BLACKLIST – PRAKTIK OG UDVIKLING HERFRA	15
KOMMUNIKATION, OPLYSNING OG PROJEKTER.....	15
UDDANNELSE AF UNGE STUDERENDE I AT AGERE INDEN FOR OPHAVSRET TEN	16
NORDISK SAMARBEJDE.....	16
SYNLIGHED OG SPREDNING AF VIDEN OM RESULTATER OG PÅVIRKNING AF POLITISKE PROCESSER..	16
<i>Høringsvar.....</i>	<i>16</i>
<i>Fortællinger og input til medlemmer og interessenter</i>	<i>16</i>

<i>RettighedsAlliancens hjemmeside</i>	16
OPLYSNINGSKAMPAGNER.....	17
<i>Share With Care</i>	17
<i>Share With Care 2</i>	17
<i>Falleskampagne – Os der elsker film</i>	17
<i>Os der elsker viden</i>	18
PRESSE.....	18
NY PLATFORM FOR DESIGN.....	18
ADMINISTRATION	18

Introduktion

Situationen i dag er, at det ulovlige forbrug er alt for stort. Det er resultatet af en bred befolkning, der ikke synes eller oplever, at det er alvorligt ulovligt at bruge ulovlige produkter på internettet, kombineret med, og skabt af et omgivende samfund, der er ude af stand til at håndhæve. Et samfund der endda er ude af stand til at oplyse om, hvad der er lovlig og ulovlig adfærd på nettet.

Situationen er, at ulovlig brug og deling af indhold er blevet kilden til voksende digital kriminalitet. De kriminelle har erfaret, at de populære indholdsprodukter lokker mange brugere til. En velassorteret, velfungerende, gratis tjeneste er nem, indbringende, og så godt som risikofri at drive, og der er voldsomt store beløb at tjene på en stor volume af brugertrafik. Samtidig ser vi nye kriminalitetsformer dukke op i sammenhæng med IP-kriminalitet. Ulovlig indholdstjenester bliver i dag i stigende grad brugt som trækplaster til at tiltrække brugere, for igennem fx malware at stjæle personlige oplysninger, billeder, kortoplysninger osv. fra brugerens computer, eller til at overtage en brugers profil med henblik på at sende spammails og lignende. Det er en udvikling, der involverer en bredere gruppe af interessenter med den fælles målsætning at dæmme op for de kriminelles aktiviteter.

Udfordringerne indeholder flere problemstillinger, hvor hver problemstilling fordrer sine løsninger – løsninger der tilsammen kan stoppe de mange ulovligheder. Det er derfor RettighedsAlliancen arbejder med ikke bare én, men med flere løsningsmodeller, der er målrettet tre problemfelter: brugeren, mellemmanden og bagmanden.¹

Det er således vigtigt, at brugerne møder og begår sig i et samfund, der formår at oplyse og uddanne dem i, hvordan de skal færdes på internettet. Det er vigtigt, at mellemmanden forstår sin rolle i transaktionen mellem brugeren og bagmanden, og tager ansvar for det.¹ Endeligt er det vigtigt, at de kriminelle oplever et samlet samfund, der har viljen og værktøjerne til at stoppe eller disrupte deres ulovlige forretning.

Det er politikerne, der i sidste ende kan prioritere, at de kriminelle møder et politi, der kan håndhæve, at mellemmandene skal tage ansvar, og at brugerne synes det alvorligt ulovligt at stjæle på nettet.

De tre digitale udfordringer

Udfordringen kan summeres op i tre grundlæggende principper:

- *Det skal ikke kunne betale sig at være kriminel*
- *Det skal være nemt at være lovlig bruger på nettet*
- *Alle tager ansvar for at fremme et lovligt marked på internettet*

De tre principper er så grundlæggende, at de er selvfølgeligheder, hvis det ikke var fordi, at faktum er, at det

- *I dag kan betale sig at være kriminel*
- *Er kompliceret at være en lovlig forbruger*
- *Langt fra er alle platforme, der tager ansvar*

Vi definerede derfor følgende fokusområder for 2016:

¹Digitale mellemmand er aktører, der agerer inden for værdikæden mellem brugeren og det produkt, brugeren bruger online. Det kan være søgemaskiner, internetudbydere, hostere, sociale platforme mm.

- **Blokeringer** - 100 blokerede sites. Blokeringer af ulovlige sites virker og vi har i dag et klart billede af, hvilke forbedringer og justeringer, der skal til for at blokeringerne kan få maksimal ønsket effekt. En opskalering i antal og fokus på mirror sites og på samarbejdet med teleselskaberne skal booste effekten af blokeringer i 2016.
- **Søgemaskine** – udvikles i forbindelse med Share With Care 2, hvor blokeringerne har fungeret som et første skridt i at professionalisere påvirkningen af brugertrafik. Share With Care 2 er en søgemaskine, der skal guide den trafik, der er på ulovlige hjemmesider, hen til lovlige tjenester. Søgemaskinen bliver dermed det første eksempel vi har på, at vi i det samme adfærds-flow flytter trafik væk fra ulovlige sites, og hen til lovlige tjenester.
- **Straffesager** - anmeldes for at statuere eksempler, og bruges som grundlag for at udvikle rammer fordi det sætter os i stand til at pege på, præcis, hvor der er behov for udvikling og fornyelse. Sagerne bruges i det politiske arbejde for at styrke håndhævelsen af IP-kriminalitet.
- **Blacklist og dialogforum** – videre arbejde med de 8 arbejdsgrupper, der blev nedsat i 2015. Der skal indgås aftaler med relevante interessenter, og udvikles en liste med ulovlige sites, som bruges til at dele i netværk, der vil sikre, at der ikke sendes penge- og brugerstrømme til ulovlige sites.
- **Uddannelsesinstitutioner** - der skal gennem kampagner, oplysningsaktiviteter og samarbejder arbejdes med at motivere normer og ansvar for brugerne, og for at autoriteter, involverer sig i at synliggøre at det er ulovligt at bruge og dele indholdsprodukter ulovligt.

I det følgende vil vi præsentere data på udviklingen i omfang og spredning af ulovlige aktiviteter i 2016, samt opsummere og evaluere året.

EFFEKT AF AKTIVITETER

Data viser, at der fra første halvår til andet halvår i 2016 er sket et fald på 16 pct. i trafik fra danske IP-adresser til ulovlige åbne piratsites. Danskerne har samlet set besøgt de ulovlige sites 212 mio. gange i løbet af 2016.² Tallet omfatter trafik til alle typer af ulovlige sites, det vil sige hjemmesider, hvor der kan streames fra, downloades torrent filer, findes magnet-links, og cyberlocker-tjenester.

Hvad angår ulovlige delinger af indhold via BitTorrent-teknologien viser data ligeledes et fald. I 2015 delte danskerne 17.2 mio. ulovlige kopier på BitTorrent-netværkene mod 11.9 mio. ulovlige kopier i 2016. Dette er et fald på 30 pct. og det omfatter de ulovlige aktiviteter, der sker via Popcorn Time tjenesten fra danske IP-adresser.

Blokeringerne bremser effektivt brugertrafik

Vi kan se, at blokeringer af ulovlige sites er et meget effektivt værktøj til at bremse trafik til ulovlige sites med et fald i den månedlige trafik på 75,7 pct. fra starten af vores monitorering i januar 2015 til december 2016. Det er derfor afgørende for at øge blokeringernes effektivitet at kunne blokere for mirror sites hurtigt og effektivt. Det er også afgørende for, at vi kan håndhæve den afgørelse, der er afsagt af domstolene omkring en ulovlig tjeneste. Trafik til mirror sites udgør en væsentlig del af forklaringen på, at der er stor forskel mellem det generelle fald til ulovlige sites på 16 pct. fra første til andet halvår i 2016 og faldet i den månedlige trafik på 75,7 pct. til de blokerede, ulovlige sites.

Hvor flytter trafikken hen?

Lukkede netværk

For at følge udviklingen i trafikken til ulovlige sites måler RettighedsAlliancen også på trafikken til lukkede netværk. Lukkede netværk adskiller sig fra de åbne, frit tilgængelige sites ved, at brugerne skal optages eller godkendes til at være en del af netværket. Typisk skal man enten anbefales af en eksisterende bruger eller også skal man købe sig til en ”adgangsbillet” til netværket. Derudover stilles der krav til, at man deltager i drift af tjenesten, det vil blandt andet sige, at man skal uploade en vis mængde indhold for at få lov til at bruge netværket.

Trafikken til de lukkede netværk er steget med 35,8 pct. fra første til andet halvår i 2016. I hele 2016 besøgte danskerne de populære lukkede netværk 19.6 mio. gange.

De lukkede netværk er derfor stadig tjenester, som kun en mindre del af den danske befolkning benytter, som man kan se på det samlede besøgstal på de populære åbne piratsites på 212 mio. RettighedsAlliancen har tidligere lykkedes med at få lukket for lukkede netværk, senest tjenesten NXTGN, som var en veletableret og brandet tjeneste, der ifgl. deres egne oplysninger havde ca. 40.000 registrerede brugere.

² Danske IP adresser. Data omfatter ikke danskernes brug af VPN-tjenester. Data vedrører trafik til åbne netværk, det vil sige, hjemmesider, som alle har adgang til at bruge.

Det er NXTGNs plads, som de lukkede tjenester DanishBits og Hounddawgs er i gang med at overtage. Da disse tjenester udgør centrale kilder til spredning af især dansk indhold, er der fokus på at få dem lukket, og de lukkes bedst i samarbejde med politiet, som netop kan gøre noget ved dem, da det er danskere, der står bag.

RettighedsAlliancen har også observeret en øget interesse og søgning efter VPN-tjenester, hvilket også forklarer noget af det generelle fald. Når brugerne benytter en VPN-tjeneste, omfattes deres trafik ikke af RettighedsAlliancens data.

Vækst på lovlige platforme

Til spørgsmålet om, hvor er det observerede fald i trafik er flyttet hen, kan vi altså se, at noget af trafikken er flyttet fra de åbne til de lukkede ulovlige indholdstjenester, og at noget af trafikken er blevet 'usynlig' ved brug af VPN-tjenester og lignende.

Disse forhold kan dog ikke stå for det fulde omfang af fald i trafikken. Vi ved, at trafikken er flyttet et andet sted hen, fordi det almene online forbrug af indhold er i vækst. Vi ved også, at Netflix, HBO Nordic og lignende tjenester er meget udbredte blandt danskere.

POLITISK INDSATS FOR EFFEKTIV HÅNDHÆVELSE OVER FOR KRIMINELLE AKTIVITETER

RettighedsAlliancen arbejder målrettet politisk for at styrke indsatsen mod digitale kriminelle. Der er i 2016 opnået bred politisk tilslutning til oprettelse af en IP task force hos anklagemyndigheden. En effektiv strafferetlig håndhævelse er en forudsætning for, at vi i det hele taget kan dæmme op for det ulovlige marked. Det handler om at kunne skride ind med strafferetlige værktøjer, der er effektive over for det ulovlige marked, fx at politiet kan blokere for ulovlige hjemmesider. Det handler også om, at et bredt samarbejde om aktiviteter, der fremmer fælles front mod det ulovlige marked, forudsætter en synlig og klar holdning til problematikken oppefra i samfundet. De kriminelle bruger film mm. til at trække trafik til for at foretage andre typer af kriminalitet, fx at stjæle personlige oplysninger fra brugernes computer. Denne udvikling er med til at skabe et bredt fælles fundament for behovet for at gøre retssystemet i stand til at håndhæve over for digitale kriminelle. Og det er et fundament, som RettighedsAlliancen i 2016 har været med til at skabe.

RettighedsAlliancen vil også i 2017 have mere fokus på at finde vej til, at det offentlige i højere grad kan signalere og guide brugere, med fokus på aktiviteter der ansvarliggør brugeren.

Høring om anklagemyndighedens og politiets virke og rolle i en digital fremtid

På baggrund af Popcorn Time-sagen og andre sammenlignelige oplevelser, er vi kommet til den erkendelse, at vi ikke kan opnå en udvikling af de juridiske og operationelle rammer for håndhævelse af IP-kriminalitet online, ved at indarbejde det i praktikken 'indefra' via anmeldelser og uddannelse. Dette til trods for, at det var det, vi var stillet i udsigt, og sådan anklagemyndigheden normalt udvikler deres praksis.

Vi har i 2016 arbejdet intensivt på at skabe et politisk fokus på problemet, via møder med rets- og kulturordførere, breve til rigsadvokaten, redegørelser til Kulturministeriet m.m. Dette resulterede i opbakning fra Retsudvalget til at få en offentlig høring om emnet og dermed er der nu et politisk pres for at bryde den usynlige mur, der findes i systemet, og dermed en åbenhed for at ændre tilgangen til håndhævelsen af digital IP-kriminalitet. Høringen er sat til at ske i foråret 2017.

Møder hos anklagemyndigheden og med SØIK

Retsudvalget, med S og DF som drivende kræfter, har løbende bakket op om vores agenda om at udøve et pres på anklagemyndigheden. Det kan man blandt andet se ved de spørgsmål til ministeren, der blev stillet på baggrund af de breve, vi sendte til Rigsadvokaten ³. Vi har også oplevet, at der hos politi/anklagemyndighed er opbakning til, at vi presser på. Derfor oplever vi ikke, at vores politiske aktiviteter, der er målrettet anklagemyndighedens håndtering og organisering, påvirker det daglige samarbejde med anklagere og efterforskere.

Rigsadvokaten har i 2016 nedsat en arbejdsgruppe, der skal arbejde med at udvikle håndhævelsen.

3

Brev 1: <http://www.rettighedsalliancen.dk/2016/04/brev-til-rigsadvokaten/>

Brev 2: [rettighedsalliancen.dk/2016/05/nyt-brev-svar-paa-rigsadvokatens-tilbagemelding/](http://www.rettighedsalliancen.dk/2016/05/nyt-brev-svar-paa-rigsadvokatens-tilbagemelding/)

Implementere blokeringer og Blacklist hos politi

Vi havde på 2016 agendaen, at sprede brug af blacklisten til politiet, men det er ikke lykkedes endnu. Vi overvejer om vi skal arbejde videre med det i 2017. Vejen dertil er nok en anden end vi først så, så vi er derfor i gang med at evaluere og lave en ny strategi. Det er blandt andet også derfor vi har arbejdet på en høring, der kommer til at sætte fokus på, hvordan vi kan udvikle håndhævelse. I 2016 har vi konkret arbejdet for, at politiet skal kunne blokere for ulovlige hjemmesider, tilsvarende det engelske politi, PIPCU's, praksis. I 2017 er der fremsat et lovforslag, der skal give den fornødne hjemmel til det.

Arbejde for at få flere centrale ressourcer hos politi

Der er lagt hårdt pres på igennem hele 2016, og det har bl.a. ført til en høring i Retsudvalget i Q1 2017 samt nedsættelse af en arbejdsgruppe med bl.a. RettighedsAlliancen, Rigsadvokaten og NC3. Det har virket med det massive pres vi har lagt på Rigsadvokaten via § 20-spørgsmål, breve, høringssvar mm. og det har betydet, at der er blevet sat gang i nogle processer. Men det kræver en fast hånd at drive dem til konstruktive resultater i 2017. Vi er i 2016 blevet klogere på, at det er de interne processer og organiseringen, der er barrieren for at udvikle på håndhævelse online.

POLITISAGER

RettighedsAlliancen anmelder sager, som håndteres i det strafferetlige system. Sagerne er et grundlag for at udvikle samarbejdet med politiet og vedligeholde det netværk i retssystemet, der sætter os i stand til at pege på, præcis hvor der er behov for udvikling og fornyelse. Derudover kører RettighedsAlliancen også sagerne for, at der bliver statueret eksempler på håndhævelse herunder også på at motivere brugeransvar. Via sagerne underbygger RettighedsAlliancen også med eksempler og statistik vores politiske arbejde for, at indsatsen over for digital kriminalitet bliver stærkere.

Popcorn Time

Da vi anmeldte Popcorn Time i 2015, var det med den hensigt, at få SØIK (bagmandspolitiet) til at 'udvikle' på deres praksis i forbindelse med at løse digitale sager.

Popcorn Time er en oplagt sag, fordi den udfordrer grundlæggende principper i det danske strafferetlige system – både på det juridiske og operative plan. Derfor kunne denne sag belyse, afdække og identificere, hvad vi kan og hvad vi ikke kan i de rammer vi har i dag. Samtidig kunne vi levere til politi og anklagemyndighed en guide i, hvordan sagen konkret kunne gribes an, herunder hvordan tjenesten kan gøres ubrugelig for danske brugere – baseret på vores tekniske indsigt og den fælles tilgang til IP-kriminalitet, som også teleselskaberne står bag.

SØIK tog sagen, men i stedet for at gå efter hele tjenesten og få stoppet danskernes brug af Popcorn Time, og dermed også få testet håndhævelses-rammerne, valgte de at holde sig inden for den allerede etablerede praksis, og fokuserede på to danskere og deres danske platforme, nemlig hjemmesiderne popcorn-time.dk og popcorn-time.dk. Det er hjemmesider, der markedsførte Popcorn Time, og hvor man via links kunne hente programmet til at bruge Popcorn Time. Formålet med at drive hjemmesiderne var angiveligt at tjene penge på annoncer.

RettighedsAlliancen har på den baggrund valgt at køre Popcorn Time-sagen som en civil sag for at få testet grundlæggende principper. Vi afventer domsafgørelsen i straffesagen i Q1 2017, for at vi derved kan føre

civilsagen på baggrund af en etableret forståelse af, at Popcorn Time er ulovlig og på baggrund af medansvarsvinklingen. Dernæst kan vi fokusere på en udvidet ramme for medvirkensansvaret, der kan vedrøre en bredere skare af aktører.

Nxtgn, bagmænd og erstatningskrav mod kriminelle brugere

NXGN, var igen en sag med potentiale for at udvikle på nye metoder og praktikker, men det blev også nedprioriteret for en mere kendt og klassisk tilgang. Denne gang var der dog tale om danske krænkere og en tjeneste på dansk jord – med andre ord var der dansk jurisdiktion. Sagen havde været oplagt til at lave en indsats mod danske brugere, fordi nxtgn var en lukket dansk tjeneste med bare danske brugere, der er dedikeret til at dele indhold ulovligt. Politiet ransagede hos bagmændene i december 2015, men pga. manglende indsigt i netop den type digital kriminalitet, tabte de sagen på gulvet, og kunne hverken stoppe tjenesten eller se, hvem brugerne var. Det på trods af vi havde tilbudt teknisk ekspertise på området.

Nxtgn lukkede selv ned for deres aktiviteter og tjenester efter ransagningen pga. ”frygten for konsekvenser”.

Sagen er endnu ikke færdigefterforsket da politiet afventer IT-teknisk gennemgang. Vi har igen tilbudt at hjælpe, hvis dansk politi ønsker ekspertise vores fra MPA. Indtil videre har det ikke været tilfældet.

Stop Tyven

I 2016 indledte RettighedsAlliancen med Producentforeningen, Foreningen af Danske Videodistributører og sammen med individuelle producenter og distributører et samarbejde om at få politiet til at skride ind over for brugere af ulovlige tjenester. Formålet med projektet er at få synlighed om det kæmpestore omfang af digitalt tyveri, og med problematikken om, at politiet i dag ikke er i stand til at håndhæve loven over for den omfattende kriminalitet. Samtidig er det en målsætning, at vi med anmeldelserne kan løfte en udvikling inden for anklagemyndighed og politi, hvor de faktisk bliver i stand til at håndtere sager mod brugere, således at det i fremtiden vil være muligt for rettighedshaverne at anmelde digitalt tyveri og forvente, at det kan håndteres af politi og anklagemyndighed.

RettighedsAlliancen overvåger ulovlig release af en række danske film, samt anmelder digitalt tyveri af disse titler og underbygger anmeldelserne med kvalificeret bevismateriale, som RettighedsAlliancen kan indsamle fra lukkede netværk. Derved anmelder RettighedsAlliancen ”kriminelle brugere”, som er meget bevidste om deres ulovlige adfærd, og som vi er sikre på (så sikre som det er muligt), er dem, der faktisk står bag de ulovlige aktiviteter. Samtidig vil vi kunne kommunikere, at politiet har taget aktion mod brugere af ulovlige tjenester – hvilket angiveligt vil få en meget stor præventiv effekt. I 2016 har vi kørt projektet i gang, og der er indtil videre overvåget, indsamlet bevis og anmeldt tyveri af 4 danske filmtitler. Sagerne er blevet flyttet fra SØIK til Københavns Politi, hvor vi er i dialog med anklager og efterforsker, og nu arbejder med at skubbe på for, at sagerne bliver prioriteret og håndteret. Projektet har været præsenteret på et møde med Rigsadvokaten, hvor vi understregede, hvor vigtigt det er, at disse sager prioriteres.

Lendstudy

Sagen handler om en dansk hjemmeside, der solgte abonnementer på lærebøger til studerende. Tjenesten er drevet af danskere og blev anmeldt til politiet i 2014. Der blev ransaget et år senere, og beslaglagt bevismateriale.

Det var også oppe at vende i forbindelse med denne sag, at politiet skulle tage fat i de brugere der havde anvendt den. Der er nu rejst tiltale i sagen og vi forventer en retssag i løbet af sommeren 2017.

Designers Revolt

Designers Revolt er Sveriges største sag om kopi-kriminalitet; Designers Revolt, en svensk ejet virksomhed, som lever af at producere kopier af populære møbler og lamper, og, via en online butik, sælge til et internationalt marked.

RettighedsAlliancen anmeldte kopivirksomheden direkte til det svenske IP-politi i 2013. I Sverige har man etableret en særlig specialiseret politienhed af anklagere og efterforskere, der alene fokuserer på at bekæmpe den stadig voksende IP-kriminalitet.

Før anmeldelsen til det svenske politi, anmeldte RettighedsAlliancen kopivirksomheden til SØIK (bagmandspolitiet) i Danmark. Her blev sagen afvist. Begrundelsen var, at det lå uden for dansk jurisdiktion.

Op til anmeldelsen markedsførte Designers Revolt sig åbenlyst på det skandinaviske marked – både på online platforme og i blade og designmagasiner netop fordi de følte sig trygge ved, at de befandt sig i et juridisk ingenmandsland. Da det svenske politi modtog anmeldelsen, blev den straks godtaget, og efterforskningen gik i gang. Designers Revolts lager i Uppsala blev ransaget, og 2800 kopimøbler, til en salgspris på et tocifret millionbeløb, blev beslaglagt. Herudover blev aktiver på flere millioner indefrosset.

I 2016 forløb retssagen over tre uger, og der blev afsagt dom i oktober, hvor de to hovedansvarlige blev dømt hver halvandet års fængsel og RettighedsAlliancens medlemmer blev tilkendt 27 millioner svenske kroner i erstatning. Sagen er nu anket til landsretten i Sverige.

Håndtering af 18 verserende anmeldte sager

Vi anmelder til stadighed færre sager mod bagmænd, da disse typisk ikke opererer i Danmark eller er anonyme. Det, der er væsentligt, er at få stoppet for deres aktiviteter. I forbindelse med de verserende sager, har vi bistået anklagere og efter forskere med jura, gennemgang af bevismateriale mm., opgjort erstatningskrav, fulgt op på sagerne og mødt i retten i sagerne.

Der er som resultat faldet dom i 4 straffesager i 2016. I de 3 af sagerne har RettighedsAlliancen vidnet og indtalt erstatningskrav. Det er vigtigt, at de verserende sager afsluttes, så vi sikrer at krænkelse stopper. Derudover kan vi med sagerne dokumentere de meget lange sagsbehandlingstider.

PRINCIPSAGER OG BLOKERINGER

Blokeringerne køres i dag som ekspeditionssager, og der udvikles samtidig nye principper for, hvordan der skal blokeres og hvilke områder, blokeringer kan bruges på. Et eksempel på udvikling af nye områder er, at vi tester, om det kan bruges på tjenester som Popcorn Time. Dynamiske blokeringer havde i 2016, og har i 2017, topprioritet. Der har i 2016 været fokus på at vedligeholde blokeringer, ved at blokere for mirror sites, snarere end at blokere en masse nye sites. RettighedsAlliancen fokuserer på både de juridiske og de processuelle rammer for blokeringer, så vi sikrer, at de er tidssvarende og dynamiske. Danmark har i 2016 underbygget sin position som foregangsland inden for dette område.

Blokeringer – stoppe adgang til ulovlige sider og opbygge system for mirror sites

I 2016 var vi i retten for at få dommernes ord for at 15 hjemmesider var ulovlige. Det betyder, at der nu, i Danmark, er mere end 80 blokerede hjemmesider inklusiv mirrorsites. I 2016 ændrede vi strategi, så vi i stedet for at fokusere på at få blokeret nye hjemmesider, har fokuseret på at få blokeret for mirror sites.

Inden en dom er der gjort et stort forberedende arbejde for at sikre og dokumentere, at de dømte hjemmesider vitterlig er ulovlige. En vigtig del af den proces er at kontakte ejerne af tjenesterne – hvis muligt. Hvis muligt, fordi der jo er tale om kriminelle aktiviteter, og ejerne bag er derfor gode til at skjule deres identitet.

Grunden til, at domstolene i Danmark dømmer hjemmesider ulovlige, er flere. Helt grundlæggende, selvfølgelig, fordi de er ulovlige og skal stoppes. Dernæst fordi det er vigtigt at oplyse de danske internetbrugere om, hvilke sider der er ulovlige. Det kan være vanskeligt at gennemskue, hvad der er lovligt eller ulovligt for en almindelig bruger. Derfor hjælper blokeringerne dagligt med at oplyse de danskere, der støder på blokeringsskiltet om, at det site, de ville besøge, er ulovligt.

Vi ved fra effektmålinger og rapporter, at det virker at blokere for mange sites på samme tid, samtidig med at der skal være fokus på at stoppe for mirror sites. Fokus i 2016 har været på at opbygge samarbejdet med telebranchen om at blokere for mirror sites og en procedure for at gøre det mere effektivt.

I 2016 har vi også håndteret implementeringen af blokeringer af sites, der sælger kopi-designmøbler fx voga.com. I 2017 kører vi en sag, hvor vi tester at vi kan ”sværmblokere” for kopi-designsites.

Dynamiske blokeringer

Udviklingen af proceduren for at blokere for mirror sites har betydet en revidering og gennemgang af formuleringerne i Code of Conduct med Teleindustrien. Vi har arbejdet med og forhandlet med telebranchen om at formulere en påstand til blokeringsanmodninger, der inkluderer mirror sites, og hvor vi samtidig tager hensyn til, at der ikke pålægges teleselskaberne en overvågningsforpligtelse. Påstand og Code of Conduct blev forhandlet i 2016, og sagen er indgivet til domstolen i december 2016.

En positiv afgørelse vil styrke vores position i forhold til at få effektive blokeringer samt i forhold til at få andre aktører med til at agere på en domstolsafgørelse.

Opdagelse af mirror sites og dokumentation

Vi har opdaget, dokumenteret og blokeret for 32 mirror sites i 2016. For at sikre, at vi altid har den fornødne dokumentation og processtyring, har vi udviklet en intern standardproces for at opdagere mirror sites og sat dokumentation i system. Samtidig er vi i 2016 gået i dialog med MPA om i fællesskab at udvikle en automatisk opdagelse af mirror sites, en crawler, som forventes at være færdig primo 2017.

Udvikling af blokeringer

Udviklingen af blokeringer i 2016 har koncentreret sig om blokeringer af mirror sites, og også om at udvikle søgemaskinen, der skal sikre, at brugerne ikke alene stoppes på deres vej til indhold, men at de samtidig flyttes i retning af lovlige tjenester. Det var planen, at søgemaskinen skulle lanceres i 2016, men som følge af blandt andet regeringsskiftet er det udsat til 2017.

NEDTAGNINGER

RettighedsAlliancen fjerner ulovlige produkter fra forskellige steder på internettet. Automatiske nedtagninger i forbindelse med dataindsamling og ”demotion” i søgeresultater, giver den effekt, at vi kan dæmme op for 70 pct. af den ulovlige spredning af en filmtitel. Nedtagninger på Facebook og andre steder bruges som kombineret håndhævelse og oplysningsværktøj fx målrettet studerende, der kopierer lærebøger ulovligt eller facebookbrugere, der deler links til ulovlige film sites. ContentID bruger vi som en automatisk proces på YouTube, der sikrer, at der ikke kan tilgængeliggøres premierefilm. Vi ser en udvikling i applikationer, der anvendes til at bruge indhold ulovligt.

Ulovlig deling og distribution af litteratur sker i andre kredsløb end dem, vi ser for film, tv og musik. Det er primært lærebøger, der kopieres ulovligt, og det foregår primært i lukkede netværk. Det kan være på uddannelsesinstitutionernes intranet, via dropbox eller via grupper på Facebook, hvor elever deler links mm. med hinanden. Det kræver en anden tilstedeværelse at opdage denne type overtrædelser, en anden type indsamling af data at få indsigt i omfang og spredning, og endelig kræver det en anden indsats at få det stoppet, da det typisk foregår fra platforme, der er lovlige aktører.

Værktøj til at beskytte indhold på internettet

Vi har i 2016 testet og udviklet på et nyt værktøj, som gør det muligt at hæmme spredningen af en ny film på ulovlige tjenester med op til 70 pct. Vi kalder indtil videre værktøjet for 360-grader beskyttelsen. RettighedsAlliancen samarbejder med de førende internationale aktører i branchen for at udvikle produkter til rettighedshavere/medlemmer, der kan monitorere og fjerne ulovligt indhold på nettet effektivt og automatisk. På grund af RettighedsAlliancens gode samarbejdspartnere skrædersys værktøjerne til den enkelte rettighedshaver samtidig med, at vi kan forhandle fordelagtige priser og vilkår.

Alt dette gør, at der nu er mulighed for at gøre en effektiv indsats mod ulovlig brug af en titel på internettet, inden produktet udkommer digitalt og fysisk.

Ved at hindre spredningen af ulovlige eksemplarer fra start af, altså inden den lovlige online VOD release, sørger vi for, at produktet bliver mindre synlig på de ulovlige tjenester med et tilsvarende lavere ulovligt forbrug.

Det lavere ulovlige forbrug skyldes den negative feedback, en af internettes dynamikker, som netop er, at populære aktiviteter selvforstærkes og upopulære aktiviteter forsvinder. På den måde kan vi holde det ulovlige forbrug nede og sørge for, at de lovlige forbrug får tid til at sælge, mens produktet er populært.

Det kan vi gøre ved at sætte ind med en meget stor beskyttelsesindsats i måneden op til den digitale lovlige online release og de to efterfølgende måneder, som erfaringsmæssigt er det tidspunkt det ulovlige forbrug peaker pga. markedsføring af titlen og tilgængeligheden af en kilde, hvorfra der kan rippes/laves et ulovligt eksemplar.

Ulovlig distribution via Facebook og scam sites

Vi modtog i 2016 i gennemsnit ca. 10 henvendelser om ugen vedrørende ulovlig distribution via Facebook og tilsvarende, fx links der ligger på hjemmesider. Det var primært vedrørende ulovlig distribution af lærebøger. Generelt er det vores indtryk, at den ulovlige distribution af lærebøger er i vækst, og at det i stort omfang foregår i lukkede grupper via Facebook. Dog er det ikke muligt at indsamle data, der kan kvalificere

omfang eller tendenser i den retning. I 2016 har vi modtaget et stigende antal henvendelser fra medlemmer vedrørende denne problematik.

RettighedsAlliancen har oprettet en FB-profil og udviklet oplysningsmateriale, som vi bruger i dialogen med de personer vi opdager er delagtige i spredning af ulovligt materiale. Det materiale er blevet testet i praksis, hvor vi har oplevet det fungerer efter hensigten – nemlig sådan, at administrator eller den person, der har delt ulovligt indhold, deler en tekst vi har skrevet på Facebook, som kort oplyser om loven, samtidigt med at de fjerner det ulovlige indhold. I 2017 udvikler vi denne praksis, idet det er tanken at kombinere den med en større oplysningsindsats, der via Facebook og uddannelsesinstitutioner skal sætte fokus på, at det er ulovligt at dele lærebøger ulovligt.

Princippet om at fjerne links og lignende fra Facebook i kombination med at oplyse er en tilgang, som vi har udviklet på i 2016, og i dag tilbyder vi også denne indsats til film- og design-området.

I 2016 har vi modtaget et stigende antal henvendelser vedrørende såkaldte scam sites. Scam sites er sites, hvor brugere lokkes til med lovning om adgang til attraktivt indhold, men som regel findes indholdet der ikke, og slet ikke i fuld version. I 2016 har vi set en udvikling i omfanget af sådanne sites, og vi arbejder på at udvikle en procedure for at håndtere dem, blandt andet ved at de skal indgå i RettighedsAlliancens Blacklist (se nærmere nedenfor), sådan at vi sørger for, at der ikke sendes annoncer og betaling afbrydes til disse sites.

ContentID

I 2016 har RettighedsAlliancen i samarbejde med Producentforeningen driftet ContentID, som er en adgang for medlemmer til at sørge for at film ikke kan uploades til YouTube uden tilladelse. Brugen af ContentID er et effektivt værktøj mod autoriseret brug på YouTube. I 2016 har vi set, at brugerne lægger links op til ulovlige sites i forbindelse med en lovlige trailer eller lignende på YouTube. Det ulovlige indhold er længere væk og dermed sværere tilgængeligt for brugerne. Vi ser også i stigende grad links til såkaldte scam sites på YouTube. Begge dele er en konsekvens af, at det ikke længere er let at dele ulovligt indhold på YouTube, og altså at ContentID virker effektivt.

Applikationer

I 2016 har RettighedsAlliancen monitoreret og fjernet applikationer, der ulovligt giver adgang til musik. Applikationerne bruges til at hente musik fra forskellige online platforme, således at brugeren får alt indhold tilgængeligt et sted, og samtidig kan afspille musikken offline. I 2016 har vi analyseret juraen som grundlag for at vi kan få fjernet applikationer fra Apple's store, Google Play-store og Windows Store og vi har løbende overvåget og fået fjernet de mest populære applikationer. Vi har været i dialog med de centrale platforme, primært YouTube om at sørge for ikke at give adgang til applikationerne, og det har vist sig at der var et hul i YouTube's backend, som gjorde at disse ulovlige applikationer havde adgang til indhold på YouTube. I 2016 er der udviklet stream ripping tjenester for musik, som RettighedsAlliancen i 2016 har arbejdet på at dæmme op for. I 2017 vil RettighedsAlliancen køre en principalsag for at blokere for adgang til stream ripping tjenester.

DIALOGFORUM

I de 8 arbejdsgrupper, der blev nedsat af Kulturministeriet i forbindelse med den fælles hensigtserklæring i

2015, har vi i 2016 arbejdet på at lave aftaler med de forskellige interessentgrupper. RettighedsAlliancen har i 2016 fokuseret på at få etableret aftalerne og få stablet processer på benene, som gør, at de relevante aktører faktisk kan begynde at stoppe pengestrømme og brugerstrømme til ulovlige sites. I praktikken er det sket ved, at vi har etableret en database med en Blacklist, som vi deler med relevante aktører.

Videreudvikling og implementering af procedurer for Code of Conducts

Adkodex er udarbejdet og påbegyndt implementeret i 2016. Formålet med Adkodex, som en bred gruppe af virksomheder og organisationer inden for online markedsføring står bag sammen med RettighedsAlliancen, er at stoppe pengestrømme til og fra ulovlige hjemmesider.

I 2016 er der blevet arbejdet intensivt på at få underskrevet en Code of Conduct på Adkodex, og på at sikre operationalisering og implementering blandt parterne i Adkodex, herunder via oprettelse af database og hjemmeside for samarbejdet. Det har betydet, at de forskellige medlemmer har skullet arbejde i eget regi med godkendelser og processer for at få maskinen op og køre. I RettighedsAlliancen har vi måtte fokusere meget på datagodkendelser, datasikring, databasesystemer og lagring, dokumentation og proces – for effektivt at kunne, på lovlig vis, levere en liste til de involverede stakeholders. I den forbindelse har vi holdt møder med konkurrencemyndigheder og datamyndigheder.

Paykodex

Paykodex er i 2016 godt på vej til at blive en realitet, hvor der er gang i en proces med at formulere en Code of Conduct skræddersyet til de udfordringer, som betalingstjenester står med. Selvom det er helt andre daglige operationelle udfordringer de står med, og dermed helt andre måder de kan bruge listen på, er det stadig samme hensigt og målsætning der danner ramme om samarbejdet: at stoppe pengestrømme til de kriminelle tjenester.

Blacklist – praktik og udvikling herfra

RettighedsAlliancen har sammen med de øvrige interessenter defineret kriterier for, hvornår hjemmesider havner på Blacklisten. Med hensyn til udvikling og drift af listen er følgende blevet udført eller er i gang. Blacklisten har international opmærksomhed, og vi har som følge deraf deltaget i ekspertgrupper i EU's observatorier og hold oplæg på internationale konferencer. I den forbindelse kan vi konstatere, at denne tilgang er meget udbredt og får meget opmærksomhed, og at vi i Danmark er det eneste land, der har et operativt fungerende setup for det.

I 2017 skal vi fokusere på at få en bredere tilslutning til at bruge listen, samt udbrede den til nye områder, fx brug i institutioner m.v. I 2016 har vi lagt en plan for at lave et plugin ”Er den ulovlig”, dvs. et opslagsværktøj, der kan bruges i forbindelse med kampagner og på vores hjemmeside. Vi forventer, at den bliver en realitet i 2017.

KOMMUNIKATION, OPLYSNING OG PROJEKTER

Oplysning er centralt for at motivere normer om hensigtsmæssig adfærd, ligesom det er med til at styrke rimelighedsopfattelsen hos brugerne. RettighedsAlliancens aktiviteter i 2016 har motiveret til mere brugeransvar, blandt andet ved at oplyse om konsekvenserne ved at bruge ulovlige sites.

Uddannelse af unge studerende i at agere inden for ophavsretten

Vi har i 2016 været i dialog med DTU og RUC, og vi er i proces med at opbygge et samarbejde med DTU om bl.a. oplysning om ophavsret. Vi har været inviteret til at holde oplæg for universiteternes ophavsretsgruppe. Det er planen, at **Os der elsker Viden**-kampagnen (se nedenfor) skal resultere i en eskalering af oplysning om ophavsret.

RettighedsAlliancen har i 2016 medvirket til udvikling af en portal, som er en guide til ophavsret, hvor forskere, undervisere og studerende kan læse om ophavsretsloven, hvad de skal være opmærksomme på og hvor de kan finde lovligt materiale.

Nordisk Samarbejde

Vi mødes med tilsvarende organisationer fra Norge Sverige og Finland et par gange om året. Formålet er at vidensdele, opdatere hinanden på best practice, status på sager, samt udvikle og koordinere fælles aktiviteter. I 2016 har vi arbejdet på en fælles approach til Popcorn Time og en civil blokerings sag. Vi arbejder for at opnå et fælles datagrundlag, og på at samles om at stå sammen i nogle projekter i EU.

En gang om året er det nordiske møde ersattet af NAPO, som er et seminar igen med de nordiske lande i fokus, men med en større kreds af interessenter, som fx håndhævere, anklagere, IFPI, PIPCU, MPA mfl. stadig med det formål, at vidensdele, opdatere hinanden på best practice, status på sager, samt udvikle og koordinere fælles aktiviteter.

Synlighed og spredning af viden om resultater og påvirkning af politiske processer

Det har et internationalt potentiale, og RettighedsAlliancens tilgang og model har været præsenteret i Dansk Industri, EU's observatorier, Europol og blandt en bred skare af interessenter. Tilsvarende har Kulturministeriet rejst rundt og fortalt om Share With Care og den danske model.

Høringssvar

Vi har udarbejdet 7 svar på konsultationer og høringer i 2016.

Fortællinger og input til medlemmer og interessenter

RettighedsAlliancen er løbende rundt hos medlemmer, generalforamlinger, styregrupper mm. og fortælle om RettighedsAlliancens aktiviteter, resultater og produkter. I 2016 har RettighedsAlliancen holdt ca. 30 oplæg.

RettighedsAlliancens hjemmeside

RettighedsAlliancens hjemmeside er velbesøgt, taget i betragtning, hvor lidt vi gør for at markedsføre den. Også på trods af det noget bedagede udseende, har vi fået mange tilbagemeldinger på, at hjemmesiden bliver brugt. Hjemmesiden indeholder meget relevant information, den har understøttet Os der elsker Film-kampagnens arbejde, og andre interessenter vi samarbejder med, bruger den som 'arbejdsredskab'.

Hjemmesiden kan uden tvivl blive meget bedre, og dermed øge sin nytteværdi, og i 2017 er det da også et af de fokus-områder, vi har

Oplysningskampagner

Share With Care

Share with Care er det, som brugerne møder, når de støder på en blokering af ulovlig indholdssider. Vi kan registrere en konstant stabil trafik på mellem 500 - 2000 danskere om dagen. Det er en trafik, som peaker hver gang, der implementeres en ny blokeringsrunde,

RettighedsAlliancen har på baggrund af test og data fra besøgtal til ulovlige sites den antagelse, at i bedste fald klikker 6 pct. af brugere sig videre ind på sharewithcare.dk. Det betyder, at de ca. 70.000 besøg, man kan se i figuren oven for, repræsenterer 6 pct. af de danskere, der i samme periode er blevet mødt af blokeringsskiltet. Det betyder igen, at der er et kæmpe uopdyrket potentiale for at flytte langt flere brugere fra ulovlige sites til lovlige tjenester. Vi ved også, at der fra sharewithcare.dk er blevet re-dirigeret trafik til fx Blockbuster, som har registreret platformen som kilde til op til 300 besøg om måneden.

Share With Care 2

Migrationen fra ulovlig til lovlig kan vi speede op og gøre stærkere, og det er blandt andet det, som Share With Care 2-projektet skal stå for. Vi har i enighed med Teleindustrien, Dansk Industri og Kulturministeriet i 2016 arbejdet for en version 2 af Share With Care, med det primære formål at opdatere listen på Share With Care-hjemmesiden til en regulær søgemaskine og platform. Søgemaskinen skal placeres direkte på blokeringsskiltet. Det vil gøre det muligt for en bruger nemt at finde det indhold, brugeren leder efter, uden at skulle ud i en større tidskrævende jagt på nettet – fordi søgemaskinen gør det muligt at dirigerebrugerne direkte hen til de tjenester, der har netop det indholde, som brugeren søger efter. Der er blevet udviklet en konceptbeskrivelse og fundet leverandør i 2016 – og vi venter stadig på Kulturministeriets endelige godkendelse, som er blevet forsinket.

Vedr. finansiering af SWC 2 har vi søgt penge hos DFI og Biografklub-Danmark til projektet, men har ikke modtaget støtte. Vi arbejder på at etablere et samarbejde med relevante interessenter som MPA og Find Any Film.

Fælleskampagne – Os der elsker film

Kampagnen **Os der elsker Film**, har samlet filmbranchen og en række andre aktører, som Egmont, TDC, Blockbuster, Google, Dansk Industri, Kulturministeriet og Dansk Erhverv, om at oplyse de unge om, at ulovlig streaming er alvorligt ulovligt og har konsekvenser :www.osderelskerfilm.dk

Ud over mere traditionelle oplysningstiltag som biospots, tager kampagnen også andre kommunikationsmidler i brug, som fx målrettede budskaber på bannere, placeret på ulovlige sider og lovlige sider. Det er for at oplyse netop der, hvor det er relevant. Bag denne tilgang gemmer sig blandt andet også en dybere mening, som er begrundet i adfærdsdesign.

Kampagnen bygger på fem elementer:

- 1) En kampagnofilm med Lars Brygmann og Bebiane Kreutzmann i hovedrollerne. Filmen er instrueret af Asger Leth. Kampagnefilmen vises som spot i alle større danske biografer.
- 2) Et kampagnewebsite med informationer om ulovlig streaming og ting man som internetbruger skal være opmærksom på, herunder oplysninger om, hvilke konsekvenser det har at bruge film ulovligt.
- 3) Annoncering på lovlige og ulovlige sider. **Os der elsker Film** annoncerer i en kort periode på ulovlige sites for at være i direkte kontakt med dem, som besøger de ulovlige sider. Det handler om at

kommunikere nærværende til de unge, som streamer film og tv-serier ulovligt. De bliver mødt med følgende budskab: ”Streamer du ulovligt? Kender du konsekvenserne?”, hvis de besøger et ulovligt filmsite.

- 4) Køb af søgeord, der, når brugerne søger efter ulovlige film på Google, oplyser om at det er ulovligt og henviser til kampagnewebsitet.
- 5) Undervisningsmateriale rettet mod 7.-9. klasse.

Kampagnefilmen, annoncering og søgeord har kørt i 2016. RettighedsAlliancen har stået for at bygge kampagnewebsitet, og herunder udviklet de konsekvensfortællinger, der er gennemgående og som er det fundament, kampagnen bygger på. I 2017 vil der være en evaluering af kampagnen indtil nu, og undervisningsdelen vil blive igangsat.

Os der elsker viden

Sammen med Danske Forlag og UBVA har RettighedsAlliancen taget initiativ til at sætte Os der elsker viden-kampagnen i verden. Os der elsker viden bygger på de elementer, der er i Os der elsker film og handler om ulovlig distribution af lærebøger. Det er aktiviteter, der primært foregår i lukkede grupper på Facebook, hvorfor kampagnen vil adressere brugerne på netop denne platform. Kampagnen er målrettet unge under uddannelse, og skal uddanne de unge i at agere inden for ophavsretten. Kampagnen er også målrettet selve uddannelsesinstitutionen, som skal tage mere aktivt del i den digitale dannelse. Kampagnen forventes at køre over en tre-årig periode. Der er i 2016 taget de indledende skridt til at etablere en platform for projektet og finansiering, og i 2017 vil der blive udviklet et website til kampagnen, holdes workshops og kampagnen vil blive lanceret.

Presse

RettighedsAlliancen er positioneret som specialist inden for vores område, og bliver i stigende grad kontaktet af presse, politikere og interessenter baseret på denne profil. I 2016 er RettighedsAlliancen flyttet væk fra at være være part i en konflikt og digital modspiller og hen til at indtage en ekspertrolle og være en digital medspiller. RettighedsAlliancen har udtalt sig i pressen cirka 25 gange i 2016 særligt i forbindelse med Os der elsker Film og Designers Revolt-sagen.

Ny platform for design

Designmedlemmerne er ved at samle sig i RettighedsAlliancen, og besluttede i 2016 at stå fælles om blokeringsager, budskabsplatforme og presse. Det skal vi have mere fokus på i 2017.

Trapholt-udstillingen var på sin vis startskuddet til at etablere en fælless strategisk og kommunikativ platform, hvorfra der kan kommunikeres og besluttes aktiviteter, og var på den måde en test på framingen af et fælles ståsted.

Administration

Den motor, som RettighedsAlliancen kører, kræver flere og mere stabile ressourcer, hvis det skal lade sig gøre at fastholde det momentum, der er skabt for at bruge det netværk og de værktøjer, der dokumenteret har en stor positiv effekt på det ulovlige marked. RettighedsAlliancen har i 2016 arbejdet for at udvide medlemskredsen med nye brancher og flere aktører inden for eksisterende medlemssektorer.

RettighedsAlliancen har også arbejdet med at synliggøre aktiviteter over for nuværende medlemmer.

RettighedsAlliancen modtager mange henvendelser fra medlemmer og deres bagland. I 2016 har vi udviklet en indberetningsformular, der skal forenkle medlemmernes indberetninger af krænkelser til sekretariatet.

I 2016 har Nordisk Film, Danske Scenografer, Rosendahl Design Group og Fredericia Furniture meldt sig ind i RettighedsAlliancen.

RettighedsAlliancen,

København, den 7. marts 2017
