

København, den 9. april 2025

Til

Minister for digitalisering
Caroline Stage Olsen,

Kulturminister
Jakob Engel-Schmidt, og

Erhvervsminister
Morten Bødskov

Kære Caroline Stage Olsen, Jakob Engel-Schmidt, og Morten Bødskov

Kunstig intelligens rummer et enormt potentiale. Den kan skabe nye muligheder for innovation, effektivisering og løsninger på samfundets store udfordringer. Det er vi enige i. Men kunstig intelligens truer lige nu både ophavsretten og kreativiteten og dermed fundamentet for skabelsen af og investeringer i vores fælles kunst, kultur og viden.

Vi står midt i en afgørende kamp for at beskytte ophavsretten og sikre rammerne for dansk og europæisk kreativitet i en tid, hvor kunstig intelligens udvikler sig med lynets hast.

Et af hovedformålene med EUs forordning om kunstig intelligens – særligt artikel 53(d) – er at give rettighedshavere de nødvendige redskaber til at udøve og håndhæve deres rettigheder, når deres indhold anvendes til at træne kunstig intelligens-modeller. Desværre lever det nuværende og tredje udkast til praksiskodekset, som skal sikre en i forhold til ophavsretten balanceret udvikling af kunstig intelligens, slet ikke op til denne ambition.

I den arbejdsgruppe, som EUs AI-kontor har nedsat, har RettighedsAlliancen sammen med andre europæiske rettighedshavere igen og igen påpeget, at praksiskodekset er utilstrækkeligt og reelt stiller rettighedshaverne dårligere end gældende lovgivning. Alligevel er vores indsigelser ikke blevet imødekommet.

For at rettighedshavere overhovedet kan forsvare deres værker, kræver det fuld gennemsigtighed: Hvilke værker bruges i træningen, hvor er de hentet fra, og under hvilke betingelser? Uden denne information er vores rettigheder tomme ord.

Vi har fået indsigt i, at store amerikanske tech-virksomheder – herunder Meta, OpenAI, Microsoft og flere – har brugt millioner af bøger, tidsskrifter, aviser og andet ophavsretligt beskyttet materiale uden tilladelse. Dette materiale er i flere tilfælde hentet direkte fra ulovlige pirattjenester. Det er en uacceptabel praksis, som underminerer både den kreative branche og respekten for ophavsretten.

Vi opfordrer derfor den danske regering til i alle relevante EU-fora at arbejde **for effektiv transparens i forbindelse med udvikling og brug af kunstig intelligens** samt til **ikke at støtte det nuværende udkast til praksiskodeks**.

Manglen på gennemsigtighed, ansvarlighed og respekt for grundlæggende rettigheder svigter både kunstnere, forfattere, udgivere og alle andre, der lever af deres kreative arbejde.

Et sådant svigt er også et svigt af de europæiske værdier, som samfundet traditionelt står vagt om. Vi mener, at politikken på kunstig intelligens-området bør rumme både hensyn til konkurrenceevne og økonomisk udvikling og hensyn til de grundlæggende rettigheder i vores samfund, herunder at kunstnerne skal have betaling for deres arbejde. Dette er ikke en diskussion om kommaer i en juridisk tekst. Det er en diskussion om de fundamentale vilkår for, at vi fortsat har en levedygtig kreativ sektor og, at der fortsat er økonomisk grundlag for at skabe nyt dansk kreativt indhold.

Vi vedlægger et statement fra internationale rettighedsorganisationer samt RettighedsAlliancens rapport, der dokumenterer, at pirattjenester er anvendt til at udvikle kunstig intelligens-modeller.

Vi står gerne til rådighed for uddybning og dialog.

Med venlig hilsen



CARL HANSEN & SØN
PASSIONATE CRAFTSMANSHIP



Danske
Dramatikere



**Danske
Medier:**



DPCMO

FAF:



Gramex 
SÅ SPILLER MUSIKKEN



MUSIK
FORLÆGGERNE
i Danmark



PRD  PRODUCENT
RETTIGHEDER
DANMARK



 PROFESSIONELLE
SANGSKRIVERE
OG PRODUCERE

Samrådet for Ophavsret



TEKST
NØDE
TEKST & NODE

VISDA

